

AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW

OFFICIAL JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIOLOGICAL ASSOCIATION

**ONLINE SUPPLEMENT
to article in**

AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

The Worldwide Diffusion of Market-Oriented Infrastructure Reform, 1977–1999

Witold J. Henisz
University of Pennsylvania

Bennet A. Zelner
University of California, Berkeley

Mauro F. Guillén
University of Pennsylvania

TABLE OF CONTENTS

Table S1. Year of Adoption by Country

Table S2. Correlation Matrix

Table S3. Nested Models and Additional Robustness Checks

ONLINE SUPPLEMENT
to article in
 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

Table S1. Year of Adoption by Country^a

Country	Telecommunications				Electricity			
	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization
Afghanistan	—	—	—	—	—	—	—	—
Albania	—	1998	1998	—	—	1995	1995	—
Algeria	—	—	—	—	—	—	—	—
Andorra	—	—	—	—	—	—	—	—
Angola	—	1999	1999	—	—	—	—	≤1960
Antigua and Barbuda	—	—	—	—	—	—	—	—
Argentina	1990	1990	—	—	1993	1992	—	≤1960
Armenia	1998	—	—	—	—	—	—	—
Aruba	—	—	—	—	—	—	—	—
Australia	—	1992	1997	1991	—	1996	1996	≤1960
Austria	—	1997	1997	1998	—	—	—	≤1960
Azerbaijan	—	—	—	—	—	—	—	—
Bahamas	—	1993	1999	—	—	—	—	—
Bahrain	1981	1996	—	—	—	—	—	—
Bangladesh	—	—	—	—	—	—	—	1998
Barbados	≤1960	≤1960	1991	—	1991	≤1960	—	1991
Belarus	—	—	—	—	—	—	—	—
Belgium	1995	1993	1993	1998	≤1960	—	1999	≤1960
Belize	1996	1988	—	—	1992	—	—	1992
Benin	1963	—	—	1963	—	—	—	—
Bhutan	1981	1999	—	1981	—	—	—	—
Bolivia	1995	1995	1995	—	1996	1995	1995	≤1960
Bosnia and Herzegovina	—	1999	1999	—	—	—	—	—
Botswana	1968	1996	1996	1968	—	—	—	—
Brazil	1998	1997	1997	1999	—	1995	1995	≤1960
Brunei	—	—	≤1960	—	—	—	—	—
Bulgaria	—	1998	1998	—	—	—	—	—
Burkina Faso	—	1999	—	—	—	—	—	—
Burundi	—	1997	1997	—	—	—	—	—
Cambodia	—	—	—	—	—	—	—	1996
Cameroon	—	1998	1998	—	—	—	—	—
Canada	≤1960	—	1992	1988	—	1961	—	≤1960
Cape Verde	—	1992	—	—	—	—	—	—
Central African Republic	—	—	—	—	—	—	—	—
Chad	—	—	—	—	—	—	—	—
Chile ^b	1989	1982	—	1994	1986	1978	1978	≤1960
China	—	—	—	1997	—	—	—	1987
Colombia	—	1994	1994	1998	1996	1994	—	1992
Comoros	—	—	—	—	—	—	—	—
Congo, Dem. Rep.	—	—	—	—	—	—	—	—
Congo, Rep.	—	—	—	—	—	—	—	—
Costa Rica	—	1996	1996	—	—	1996	—	1993
Cote d'Ivoire	1997	1995	—	—	1997	—	—	1997
Croatia	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuba	—	—	—	—	—	—	—	—
Cyprus	—	—	—	—	—	—	—	—
Czech Republic	—	1994	—	—	—	—	—	1995
Denmark	1998	1991	1997	1996	—	—	—	≤1960
Djibouti	—	1998	—	—	—	—	—	—
Dominica	1967	—	—	—	—	—	—	1997
Dominican Republic	1990	1998	1998	1990	1999	1999	—	≤1960
Ecuador	—	1995	1995	—	—	1997	1997	≤1960
Egypt, Arab Rep.	—	1998	—	—	—	—	—	—
El Salvador	1998	1996	1996	1996	—	1996	1996	1995
Equatorial Guinea	—	—	—	—	—	—	—	1998
Eritrea	—	1998	—	—	—	—	—	—

(Continued on next page)

ONLINE SUPPLEMENT
to article in
 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

Table S1. (continued)

Country	Telecommunications				Electricity			
	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization
Estonia	1998	1998	1998	—	1999	1997	—	1999
Ethiopia	—	1996	1996	—	—	—	—	—
Fiji	—	—	—	—	—	—	—	—
Finland	—	1998	1998	1994	—	1995	—	1998
France	—	1997	1997	1998	—	—	—	≤1960
Gabon	—	—	—	—	1997	—	—	1997
Gambia	—	—	—	—	—	—	—	—
Georgia	—	—	—	1994	—	1997	—	1995
Germany	≤1960	—	1998	1988	—	—	—	≤1960
Ghana	—	1996	1996	1997	—	1997	1997	1997
Greece	—	1992	1992	—	—	—	—	—
Grenada	1998	—	—	—	1992	—	—	1992
Guatemala	1998	1996	1996	1998	1998	1996	—	≤1960
Guinea	1996	—	—	—	—	—	—	—
Guinea-Bissau	1989	—	—	—	—	—	—	—
Guyana	—	—	—	—	—	—	—	1998
Haiti	—	1987	—	—	—	—	—	—
Honduras	—	1996	1996	—	—	1991	—	1994
Hong Kong	—	—	1995	—	≤1960	—	—	≤1960
Hungary	1993	1990	—	—	—	1994	—	≤1960
Iceland	—	1997	1997	1998	—	—	—	—
India	—	1997	1997	1994	—	1998	—	≤1960
Indonesia	—	1993	—	—	—	—	—	≤1960
Iran, Islamic Rep.	—	—	—	—	—	—	—	—
Iraq	—	—	—	—	—	—	—	—
Ireland	1996	1997	1997	1999	—	1999	—	1993
Israel	—	—	—	—	—	1996	1996	≤1960
Italy	1997	1997	1997	1998	—	1996	1996	≤1960
Jamaica	1989	1995	—	—	—	1997	—	1994
Japan	1998	—	—	1985	≤1960	—	—	≤1960
Jordan	—	1995	1995	—	—	—	—	—
Kazakhstan	—	—	—	—	1997	—	—	≤1960
Kenya	—	1999	1999	1999	—	1998	—	1997
Kiribati	—	1996	—	—	—	—	—	—
Korea, Dem. Rep.	—	—	—	—	—	—	—	—
Korea, Rep.	1993	—	—	1996	—	—	—	1991
Kuwait	—	—	—	—	—	—	—	—
Kyrgyz Republic	—	1997	1997	—	—	1996	—	—
Lao PDR	—	—	—	—	—	—	—	1998
Latvia	—	—	—	—	—	1998	—	≤1960
Lebanon	—	—	—	—	—	—	—	—
Lesotho	—	—	—	—	—	—	—	—
Liberia	1962	—	—	1962	—	—	—	—
Libya	—	—	—	—	—	—	—	1979
Liechtenstein	—	1999	—	—	—	—	—	—
Lithuania	1998	—	—	—	—	1998	—	1995
Luxembourg	—	1997	1997	1998	≤1960	—	—	≤1960
Macedonia, FYR	—	—	—	—	—	—	—	—
Madagascar	—	1997	—	—	—	—	—	—
Malawi	—	1998	1998	—	—	—	—	—
Malaysia	—	1998	—	1996	—	—	—	≤1960
Maldives	—	—	—	—	—	—	—	—
Mali	—	—	—	—	—	—	—	—
Malta	—	1997	1997	—	—	—	—	—
Marshall Islands	—	1987	—	—	—	—	—	—
Mauritania	—	1999	1999	—	—	—	—	—

(Continued on next page)

ONLINE SUPPLEMENT
to article in
 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

Table S1. (continued)

Country	Telecommunications				Electricity			
	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization
Mauritius	1968	1988	1998	1968	—	—	—	—
Mexico	1990	1996	—	1997	—	1995	1995	≤1960
Micronesia, Fed. Sts.	—	—	—	—	—	—	—	—
Moldova	—	—	—	—	—	1997	—	—
Monaco	1999	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	—	1995	—	—	—	—	—	—
Morocco	—	1997	—	—	—	—	—	1994
Mozambique	—	1992	—	—	—	—	—	—
Myanmar	—	—	—	—	—	—	—	—
Namibia	—	1992	1999	—	—	—	—	—
Nepal	—	1997	1997	—	—	1992	—	1996
Netherlands	1995	1997	1997	1997	1999	1998	—	≤1960
Netherlands Antilles	—	1992	—	—	—	—	—	—
New Zealand	1990	—	—	1991	—	1986	1986	1998
Nicaragua	—	1995	—	—	—	1994	—	1995
Niger	1963	—	—	1963	—	—	—	—
Nigeria	1999	1992	1992	—	—	—	—	1994
Norway	—	1987	1998	1998	—	1987	—	≤1960
Oman	—	—	—	—	—	—	—	≤1960
Pakistan	—	1996	1996	—	—	1997	1997	≤1960
Palau	—	—	≤1960	—	—	—	—	—
Panama	1997	1996	1996	—	1998	1997	—	≤1960
Papua New Guinea	—	1997	—	—	—	—	—	—
Paraguay	—	1995	—	—	—	—	—	—
Peru	1994	1993	1993	1999	1996	1992	—	≤1960
Philippines	1990	1979	—	1995	—	1987	1987	≤1960
Poland	—	1990	—	—	—	1997	—	1997
Portugal	1997	1989	1989	—	1999	1996	—	≤1960
Qatar	—	—	—	—	—	—	—	—
Romania	—	—	—	—	—	—	—	1998
Russian Federation	—	—	—	—	—	—	—	1992
Rwanda	—	—	—	—	—	—	—	—
Samoa	—	—	—	—	—	—	—	—
Sao Tome and Principe	1977	—	—	1977	—	—	—	—
Saudi Arabia	—	—	—	—	—	—	—	—
Senegal	1997	1997	—	—	1999	—	—	1999
Seychelles	≤1960	—	—	—	—	—	—	—
Sierra Leone	—	—	—	—	—	—	—	—
Singapore	—	1992	1992	—	—	1995	1995	—
Slovak Republic	—	1993	—	—	—	—	—	—
Slovenia	—	1997	—	—	—	—	—	—
Solomon Islands	—	—	—	—	—	—	—	—
Somalia	1995	—	—	1995	—	—	—	—
South Africa	—	1997	1997	—	—	1987	—	—
Spain	1997	1987	1996	1998	1998	1998	—	≤1960
Sri Lanka	—	1991	—	—	—	—	—	1997
St. Kitts and Nevis	1990	1985	—	—	—	—	—	—
St. Lucia	1998	—	—	—	—	—	—	—
St. Vincent and the Grenadines	≤1960	—	—	—	—	—	—	—
Sudan	—	1996	—	—	—	—	—	—
Suriname	—	—	—	1999	≤1960	—	—	—
Swaziland	—	—	—	—	—	—	—	—
Sweden	—	1992	1992	1993	1996	1996	—	1966
Switzerland	1992	—	1998	1988	—	—	—	≤1960
Syrian Arab Republic	—	—	—	—	—	—	—	—
Tajikistan	—	—	—	—	—	—	—	—

(Continued on next page)

ONLINE SUPPLEMENT
to article in
 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

Table S1. (continued)

Country	Telecommunications				Electricity			
	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization	Privatization	Separation	Depoliticization	Liberalization
Tanzania	—	1994	1994	—	—	—	—	—
Thailand	—	—	—	1990	—	—	—	1995
Togo	—	1999	—	—	—	—	—	—
Tonga	—	—	—	—	—	—	—	—
Trinidad and Tobago	—	1991	—	—	—	1998	—	1994
Tunisia	—	1995	—	—	—	—	—	1994
Turkey	—	—	—	—	—	—	—	1997
Turkmenistan	—	—	—	—	—	—	—	—
Uganda	1998	1997	1997	1998	—	—	—	—
Ukraine	—	—	—	—	—	1994	—	1997
United Arab Emirates	—	—	—	—	—	1998	—	—
United Kingdom	1984	1984	1984	1982	1991	1989	1989	≤1960
United States	≤1960	—	1980	1988	≤1960	≤1960	≤1960	≤1960
Uruguay	—	—	—	—	—	—	—	—
Uzbekistan	—	1997	—	—	—	—	—	—
Vanuatu	1996	1989	≤1960	—	—	—	—	—
Venezuela	1997	1991	—	—	—	1992	—	≤1960
Vietnam	—	—	—	—	—	—	—	1996
Yemen, Rep.	—	—	—	—	—	—	—	1995
Yugoslavia, FR (Serbia/Montenegro)	—	—	—	—	—	—	—	—
Zambia	—	1994	1994	—	—	1997	—	—
Zimbabwe	—	—	—	—	—	—	—	1996

^a Includes data on 190 countries for which data are available.

^b Chile is widely considered to be the first country in the modern wave of diffusion of neo-liberal reform to have adopted such reform in telecommunications (1977) and electricity (1978). The specific reform element that Chile adopted in telecommunications in 1977 was weak depoliticization of the regulatory authority (i.e., a “semi-autonomous” regulator). The depoliticization column in this table, however, reflects strong depoliticization (i.e., a “fully autonomous” regulator). Additionally, private firms participated in the generation of electricity in Chile at least as early as 1960.

ONLINE SUPPLEMENT
to article in
 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

Table S2. Correlation Matrix

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
(1)	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(2)	0.29	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(3)	0.43	0.63	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(4)	0.40	0.25	0.35	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(5)	0.23	0.16	0.16	0.21	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(6)	0.53	0.49	0.55	0.35	0.22	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(7)	0.40	0.30	0.25	0.34	0.25	0.60	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(8)	0.19	0.22	0.20	0.18	0.26	0.21	0.09	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(9)	-0.11	0.01	-0.03	-0.15	-0.13	0.01	-0.07	-0.25	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—
(10)	0.29	0.33	0.36	0.29	0.03	0.38	0.13	0.30	-0.15	1.00	—	—	—	—	—	—	—
(11)	0.19	0.48	0.33	0.24	0.06	0.38	0.17	0.09	-0.02	0.61	1.00	—	—	—	—	—	—
(12)	0.28	0.34	0.36	0.28	0.02	0.39	0.11	0.30	-0.14	0.97	0.68	1.00	—	—	—	—	—
(13)	0.29	0.40	0.33	0.38	0.01	0.41	0.21	0.17	-0.05	0.73	0.71	0.75	1.00	—	—	—	—
(14)	0.28	0.13	0.28	0.28	-0.06	0.29	0.12	0.26	-0.08	0.71	0.21	0.68	0.55	1.00	—	—	—
(15)	0.36	0.29	0.41	0.31	0.06	0.45	0.14	0.23	-0.03	0.85	0.52	0.83	0.68	0.81	1.00	—	—
(16)	0.35	0.21	0.35	0.30	0.02	0.37	0.11	0.23	-0.05	0.82	0.36	0.78	0.62	0.87	0.95	1.00	—
(17)	0.15	0.21	0.20	0.17	-0.02	0.22	0.10	0.20	-0.20	0.78	0.45	0.78	0.55	0.61	0.59	0.56	1.00
(18)	0.31	0.47	0.39	0.38	0.09	0.41	0.22	0.19	-0.13	0.63	0.81	0.67	0.74	0.29	0.54	0.39	0.53
(19)	0.29	0.50	0.40	0.36	0.08	0.42	0.22	0.15	-0.07	0.59	0.85	0.63	0.74	0.26	0.55	0.38	0.44
(20)	0.29	0.47	0.41	0.36	0.09	0.42	0.21	0.18	-0.11	0.61	0.82	0.66	0.70	0.26	0.53	0.37	0.48
(21)	0.30	0.48	0.39	0.39	0.09	0.42	0.23	0.16	-0.09	0.58	0.80	0.61	0.75	0.25	0.52	0.36	0.43
(22)	0.29	0.43	0.36	0.37	0.12	0.39	0.22	0.22	-0.16	0.62	0.76	0.66	0.69	0.30	0.51	0.37	0.56
(23)	0.29	0.48	0.40	0.37	0.10	0.45	0.23	0.17	-0.09	0.60	0.82	0.64	0.71	0.25	0.55	0.38	0.45
(24)	0.31	0.47	0.39	0.40	0.11	0.44	0.26	0.19	-0.12	0.60	0.78	0.63	0.70	0.26	0.53	0.39	0.47
(25)	0.21	0.31	0.28	0.30	0.05	0.26	0.13	0.27	-0.26	0.64	0.59	0.67	0.60	0.35	0.43	0.35	0.74
(26)	-0.15	-0.08	-0.12	-0.16	-0.16	-0.07	-0.08	-0.30	0.37	-0.25	-0.16	-0.23	-0.17	-0.13	-0.16	-0.15	-0.19
(27)	-0.04	0.06	0.03	-0.11	-0.08	0.10	0.02	0.05	0.21	0.01	0.05	0.00	0.04	0.06	0.14	0.10	-0.01
(28)	0.25	0.15	0.16	0.16	0.29	0.17	0.20	0.27	-0.49	0.24	0.11	0.22	0.14	0.08	0.18	0.16	0.21
(29)	0.15	0.17	0.13	0.11	0.09	0.17	0.17	0.06	-0.13	0.12	0.14	0.13	0.24	0.17	0.20	0.18	0.05
(30)	0.05	0.04	0.12	0.17	-0.01	0.05	0.06	0.30	0.09	0.12	-0.06	0.13	0.05	0.25	0.11	0.14	0.15
(31)	0.17	0.09	0.13	0.22	0.26	0.09	0.10	0.29	-0.65	0.24	0.11	0.23	0.13	0.03	0.05	0.07	0.25
(32)	0.16	0.23	0.22	0.28	0.24	0.22	0.12	0.41	-0.38	0.45	0.33	0.46	0.35	0.19	0.29	0.26	0.42
(33)	0.09	0.05	0.16	0.25	0.18	0.12	0.09	0.24	-0.30	0.18	0.05	0.19	0.13	0.15	0.07	0.11	0.18
(34)	0.14	0.08	0.10	0.17	0.22	0.11	0.14	0.08	-0.19	0.25	0.15	0.22	0.15	0.14	0.19	0.17	0.26
(35)	0.00	0.09	-0.01	0.00	-0.13	0.08	-0.05	0.18	0.04	0.14	0.06	0.16	0.07	0.00	0.05	0.04	0.08

(Continued on next page)

ONLINE SUPPLEMENT
to article in
 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 2005, VOL. 70 (DECEMBER:871–897)

Table S2. (continued)

	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)
(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(3)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(4)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(5)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(6)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(8)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(9)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(10)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(11)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(12)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(13)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(14)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(15)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(16)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(17)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(18)	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(19)	0.97	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(20)	0.98	0.97	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(21)	0.97	0.97	0.96	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(22)	0.96	0.92	0.94	0.93	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(23)	0.97	0.98	0.98	0.97	0.93	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(24)	0.95	0.95	0.95	0.94	0.92	0.97	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(25)	0.82	0.72	0.78	0.71	0.86	0.74	0.76	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(26)	-0.24	-0.20	-0.22	-0.21	-0.27	-0.21	-0.23	-0.27	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(27)	-0.02	0.03	-0.01	-0.01	-0.06	0.01	-0.03	-0.11	0.33	1.00	—	—	—	—	—	—	—	—
(28)	0.19	0.15	0.17	0.16	0.22	0.16	0.18	0.25	-0.50	-0.28	1.00	—	—	—	—	—	—	—
(29)	0.18	0.19	0.17	0.19	0.16	0.18	0.19	0.10	-0.11	-0.06	0.28	1.00	—	—	—	—	—	—
(30)	0.08	0.04	0.06	0.05	0.10	0.05	0.07	0.19	0.14	0.15	-0.32	-0.11	1.00	—	—	—	—	—
(31)	0.20	0.12	0.18	0.15	0.25	0.15	0.19	0.36	-0.59	-0.42	0.80	0.19	-0.35	1.00	—	—	—	—
(32)	0.39	0.33	0.36	0.33	0.43	0.34	0.37	0.50	-0.45	-0.16	0.44	0.10	0.00	0.61	1.00	—	—	—
(33)	0.06	0.01	0.05	0.02	0.09	0.03	0.05	0.19	-0.30	-0.25	0.35	0.00	-0.09	0.50	0.42	1.00	—	—
(34)	0.15	0.12	0.13	0.12	0.19	0.11	0.12	0.22	-0.22	-0.08	0.32	0.06	-0.09	0.30	0.33	0.06	1.00	—
(35)	0.11	0.10	0.11	0.10	0.10	0.11	0.12	0.13	-0.06	-0.01	-0.05	-0.05	0.14	0.01	0.13	0.12	-0.47	1.00

Table S3. Nested Models and Additional Robustness Checks

Model	Reform Element	Electricity			Telecommunications		
		Multi-laterals	Cohesion	Role Equiv	Multi-laterals	Cohesion	Role Equiv
1. No controls	Separation	—	**	***	*	*	**
	Depoliticization	—		***	—	†	***
	Privatization	—		*	—	—	*
	Liberalization	*		**	*(-)	*	**
2. Controls for economic development added	Separation	†	*	*	*	*	—
	Depoliticization	—	—	***	—	—	—
	Privatization	*	†	—	—	—	—
	Liberalization	—	—	—	—	*	—
3. Full model (as reported in the paper)	Separation	*	†	**	*	*	—
	Depoliticization	—	—	***	—	—	*
	Privatization	***	*(-)	—	†	—	—
	Liberalization	—	—	—	—	*	—
4. Robustness check: political constraints & left/right excluded	Separation	*	†	**	**	*	—
	Depoliticization	*	—	***	†	—	—
	Privatization	**	*(-)	—	—	—	—
	Liberalization	—	—	—	—	*	—
5. Robustness check: cohesion excluded	Separation	*		***	**		†
	Depoliticization	—	(not included in model)	***	—	(not included in model)	**
	Privatization	***		—	†		—
	Liberalization	—		—	—		—
6. Robustness check: role equivalence excluded	Separation	*	†	(not included in model)	*	*	(not included in model)
	Depoliticization	—	—	included	—	†	included
	Privatization	**	*(-)	in	†	—	in
	Liberalization	—	—	model)	—	*	model)

Note: Equiv = equivalent.

† $p < .10$ (not significant); * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$ (two-tailed tests).